

新团队的产出能力作为重要的科研创新要素加强激励和建设,并给予一定的倾斜政策。建立合理的科研奖励及利益分配机制,出台具有强激励作用的科研促进政策,理顺产学研三位一体的关系,在项目投资、市场化运作等方面建立服务与促进管理机制。

3.以地方特色的创新体系为通道,形成自主创新体系。国家科技创新体系由政府、企业、科研院所与高校以及支撑服务机构构成。地方高校科技创新体系的建立应当包括具有地方特色的高校自主创新体系的建立和地方高校创新保障体系的建立两个重要组成部分。高校自主创新体系的建设包括高校自主创新体制和机制的建设、科技人才和创新团队建设以及成果推广转化和创新文化建设等各个方面。地方高校科技创新保障体系建设包括评价诊断系统建设、高校资源建设、政策法规建设、经济环境建设和成果转化系统建设等诸多内在的和外在的因素所构成的有机整体。

4.以重大项目激励为牵引,实现重点项目强激励。高校创新能力诊断数据对政府有针对性地开展重点工程建设有重要的辅助决策作用。重点项目激励策略的途径主要有重点基础项目强推动、特色科技项目强扶持、重大项目成果强实施、典型创新案例强示范等方面。

通过诊断分析,可以发现地方高校近几年在科技创新各项指标上攀升的力度,应当总结成功的科技创新经验,实施地方高校科技创新的强示范激励策略,以点带面,提高地方高校科技创新整体水平,推动地方高校科技创新体制和机制改革,实现地方高校科技创新的跨越式发展。

(作者刘永系郑州航空工业管理学院信息科学学院院长、教授,河南郑州 450015;李汉邦系北京航空航天大学高教所研究员,北京 100083;张水潮系河南省教育厅科技处副处长,河南郑州 450008;王继娜系郑州大学硕士研究生,河南郑州 450015)

参考文献

- [1] 童 梓,唐慧君,唐 晖.高校科技创新能力评价研究[J].技术与创新管理,2005(05):30-32.
- [2] 张 浩,冯 林.主成分分析法在高校科技创新能力评价中的应用[J].武汉理工大学学报,2004(06):157-161.
- [3] 谢彩霞.基于科学计量法的高校科技创新能力分析[J].科技与管理,2006(02):87-89.
- [4] 邱均平,殷之明,刘 永,余以胜.中国研究生教育竞争力排行榜是如何产生的?[J].高教发展与评估,2005(05).
- [5] 邱均平,殷之明,刘 永,余以胜.中国研究生教育评价的实践与特色[J].中国高等教育评估,2005(03).
- [6] 邱均平,赵蓉英,余以胜.中国高校科研竞争力评价的理念与实践[J].高教发展与评估,2005(01).
- [7] 邱均平,等.中国大学评价报告-2006 高考择校指南[M].北京:科学出版社,2006.
- [8] 刘 永,张水潮,王继娜.地方高校科技创新能力评价与诊断方法刍议[J].情报科学,2008(06).

中国高校党委书记基本数据调查分析

姜 华 关 莹 王凤辉

摘要:通过并利用网上调查,按照“985工程”高校、“211工程”高校、博士学位授予高校、硕士学位授予高校、学士学位授予高校、独立学院、高职(高专)学院和民办学院的分类,分别调查了高校党委书记的基本情况,并进行了总体分析和分类分析。最后,将我国高校党委书记的基本数据同校长的基本数据进行了对比分析。

关键词:高等学校;党委书记;数据调查

我国高等教育法规定:“国家举办的高等学校实行中国共产党高等学校基层委员会领导下的校长负责制。中国共产党高等学校基层委员会按照中国共产党章程和有关规定,统一领导学校工作,支持校长独立负责地行使职权,其领导职责主要是:执行中国共产党的路线、方针、政策,坚持社会主义办学方向,领导学校的思想政治工作和德育工作,讨论决定学校内部组织机构的设置和内部组织机构负责人的人选,讨论决定学校的改革、发展和基本管理制度等重大事项,保证以培养人才为中心的各项任务的完成。”

高等学校中党的基层委员会具有领导功能、教化功能和组织功能;承担着把握办学方向、稳定学校局面、培养与选拔高校领导管理干部等使命^[1]。党委书记是国家举办高等学校党的基层委员会的负责人,因此对于高等学校的运行和发展起到了举足轻重的作用。党委书记是中国所特有的高等学校系统的高级管理职位。

高等学校的党委书记不仅要努力成为政治家,而且还要努力成为教育家。由“管理者”向“学者”转变,这种角色转变的要求,是由大学的特殊功能所决定的^[2]。新时期高校党委书记应具备的基本素养包括:马克思主义理论素养、政治素养、思想道德素养、科学文化素养、现代管理能力素养、党性素养^[3]。高校党委书记的工作对象不同于其他行业中的党委书记的工作对象,具有特殊性。高校党委书记工作对象的特殊性,主要是指他所面对的工作群体,不是工厂的工人,不是乡村的农民,而是高等学校的知识分子。这个群体,文化程度和素质比较高;知识分子集中;又有不同的学科、学派。再加上它是培养并向社会输送人才的基地,与外界联系渠道多、信息来源多^[4]。

美国教育理事会先后在1986、1990、1995、1998、2001年对美国高校校长进行过5次大规模的问卷调查,并发表了调查结果^[5]。中国人民大学“中国大学校长素质研究”课题组于2006年10月对国内1792所高等院校的现任校长基本情况进行了调查^[6]。目前,不论是国内还是国外,对于大学校长的研究

比较深入和广泛。但是关于高校党委书记的研究,还停留在定性的分析和推理,还没有具有一定深度的实证性的研究。

了解高校党委书记的基本情况,摸清我国现任高校党委书记这一群体的基本素质和职业经历,以及不同类型高校党委书记素质和经历之间的异同,并同高校校长的基本情况进行对比,找出差异,我们进行了这次调查。

结合现有条件,我们采用通过网络来搜集各高等学校党委书记的基本资料。我们一共收集了1028位党委书记的数据,包括‘985工程’高校、‘211工程’高校、具有博士学位授予权的高校(以下简称博士授予高校)、具有硕士学位授予权的高校(以下简称硕士授予高校)、具有学士学位授予权的高校(以下简称学士授予高校)、独立学院、高职(高专)和民办高校。调查内容主要包括党委书记的性别、年龄、任职时间、职称、学位、专业、工作和进修经历等。我们对中国高校党委书记这一群体的基本特征做了如下的分析。

一、中国高校党委书记的总体特征

在这次调查中,我们共获得了1028位党委书记的信息。统计结果显示,这些高校党委书记的平均年龄为55.1岁;男性所占比例为91%,女性为9%。

我国高校党委书记大多拥有高级职称,其中74%的党委书记为教授或研究员,16%为副教授或副研究员,8%为其他职称,没有职称的为2%。

我国高校党委书记的学历水平较高,有25%的党委书记具有博士研究生学历,有38%的党委书记具有硕士研究生学历,具有本科学历的党委书记为37%,只有1%的党委书记为专科学历。

从党委书记的学习经历来看,有9%的人曾在所任职高校学习过,并取得了学位;另一方面,高校党委书记中具有海外学习(进修)经历的占17%,曾在海外获得各类学位的占6%。

从我国高校党委书记的学科领域分布来看,根据所获得的最高学位,比例最高的为工学,占24%,其次为经济学、管理学和哲学均为11%,理学和文学为10%,教育学为6%,法学为5%,医学4%,历史学3%,农学2%。

这次调查对我国高校党委书记的职业经历做了以下几项调查:担任现职的年数、任现职之前是否曾任其他高校的领导、担任现职之前是否在教育系统工作。

调查结果显示,我国高校党委书记担任现职的平均时长为4.1年,基本与一个任期相当;另一方面,我国现任高校党委书记中有71%曾任高校校级领导,其中前任职务为党委书记的占25%、校长占7%、副书记占31%、副校长占8%。数据显示,31%的现任高校党委书记是从任职高校中提拔产生的。此外,我国高校党委书记大多具有教育系统工作经历,统计结果显示这一比例高达80%,也就是说,我国高校党委书记主要来源于教育系统。

二、不同类型高校党委书记的特征

此次调查,我们将我国现有高等学校分为八大类:‘985工程’高校、‘211工程’高校、博士授予高校、硕士授予高校、学士

授予高校、独立学院、高职(高专)和民办高校。其中一些高校既属于‘985工程’高校也属于‘211工程’高校,统计中仅计算为‘985工程’高校,不计入‘211工程’高校。按照以上的八类学校,我们从党委书记的性别、平均年龄、任职时间、职称、学位、专业等方面分别进行了统计分析,详见表1、表2、表3。

表1 高校党委书记的基本数据

学校类别	有数据的学校数量	性别		平均年龄	平均任职时间	职称				学位				
		男	女			教授 研究员	副教授 研究员	其他 职称	无职 称	博士	硕士	学士	大专	其他
1	37	89%	11%	58	4.9	97%	3%	-	-	27%	50%	23%	-	-
2	59	84%	16%	54.6	4.6	98%	2%	-	-	28%	40%	30%	2%	-
3	141	95%	5%	55	5	85%	8%	3%	3%	28%	43%	27%	1%	1%
4	197	95%	5%	54.2	4.3	83%	10%	5%	2%	22%	40%	37%	-	-
5	211	96%	4%	54.2	3.6	73%	18%	7%	2%	25%	36%	40%	-	-
6	152	88%	12%	51.7	3	53%	30%	12%	5%	18%	37%	43%	1%	1%
7	171	93%	7%	53.1	4	44%	23%	28%	5%	10%	33%	57%	-	-
8	60	90%	10%	60.6	4	61%	30%	9%	-	41%	24%	36%	-	-
合计	1028	91%	9%	55.1	4.1	74%	16%	8%	2%	25%	38%	37%	1%	1%

表2 高校党委书记的基本数据表

学校类别	是否本校学位		专业											
	是	否	工学	理学	文学	经济学	医学	法学	管理学	教育学	哲学	农学	历史学	其他
1	24%	76%	44%	13%	-	9%	-	13%	3%	6%	9%	-	3%	-
2	15%	85%	24%	11%	11%	11%	4%	2%	5%	5%	18%	4%	4%	2%
3	11%	89%	15%	13%	10%	15%	5%	5%	6%	12%	3%	3%	2%	2%
4	5%	95%	18%	12%	11%	10%	9%	5%	8%	6%	12%	3%	3%	2%
5	1%	99%	13%	6%	16%	15%	3%	5%	15%	5%	17%	1%	2%	4%
6	18%	82%	31%	9%	13%	12%	1%	7%	11%	11%	5%	-	-	-
7	0%	100%	15%	6%	14%	10%	2%	3%	22%	4%	13%	3%	3%	5%
8	0%	100%	30%	10%	5%	5%	10%	-	15%	5%	5%	-	5%	10%
共计	9%	91%	24%	10%	10%	11%	4%	5%	11%	6%	11%	2%	3%	3%

表3 高校党委书记的基本数据

学校类别	前职务					前职务是否本校		前职务是否教育系统		海外文凭		海外进修	
	书记	校长	副书记	副校长	其他	是	否	是	否	是	否	是	否
1	32%	-	38%	3%	27%	26%	74%	74%	26%	7%	93%	36%	64%
2	24%	4%	45%	9%	18%	29%	71%	84%	16%	11%	89%	23%	77%
3	25%	1%	46%	13%	13%	36%	64%	83%	17%	8%	92%	17%	83%
4	31%	8%	39%	9%	13%	29%	71%	91%	9%	3%	97%	9%	91%
5	28%	10%	34%	6%	22%	19%	81%	81%	19%	1%	99%	4%	96%
6	19%	4%	19%	7%	53%	61%	39%	92%	8%	3%	97%	20%	80%
7	19%	13%	14%	9%	44%	15%	85%	56%	44%	4%	96%	5%	95%
8	22%	15%	15%	11%	37%	32%	68%	80%	20%	13%	87%	21%	79%
合计	25%	7%	31%	8%	28%	31%	69%	80%	20%	6%	94%	17%	83%

注:学校类别1-8数字分别代表如下,1:‘985工程’高校 2:‘211工程’高校 3:博士授予高校 4:硕士授予高校 5:学士授予高校 6:独立学院 7:高职(高专) 8:民办高校

关于学校的分类,如果仅仅将公办高校分为‘985工程’高校、‘211工程’高校和普通公办高校三类,不足以区分千余所普通公办高校。参考美国大学校长的调查方式,笔者将普通公办高校按照能够授予的最高学位做了进一步的细分。

值得提及的是,我国的教育法中只是规定了“国家举办的高等学校实行中国共产党高等学校基层委员会领导下的校长负责制”;对于民办高校和独立学院,教育法并没有规定要实行党委领导下的校长负责制。民办教育促进法中规定,民办高校实行董事会(理事会)领导下的校长负责制,民办高校和独立学院都有董事会(理事会)。但是,在我们的调查中,发现很多民办高校和独立学院都成立了基层党的委员会,很多民办高校和独立学院都有党委书记这一职位。

从以上3表看出,在不同类型的高校中,党委书记的特征具有一定的区别。从平均年龄上看,“985工程”高校和民办高校最高,分别为58岁和60.6岁,独立学院最低为51.7岁;从党委书记的职称和获得的学位来看,“211工程”高校最高,具有教授(研究员)职称占98%,具有博士学位占28%,高职(高专)学校最低,具有教授(研究员)职称占44%,具有博士学位占10%,高职(高专)学校党委书记的这两项指标都低于民办高校党委书记的指标。尽管民办高校并没有被要求设立党委书记这一职位,但是从我们在网络上获得的数据来看,其不仅已经设立这个职位并且党委书记的素质相对较高。

三、高校校长和党委书记基本特征比较

对比高校的校长,从性别上看,高校校长男性所占比例为95.5%,女性为4.5%;党委书记男性所占比例为91%。女性比例为9%。两者相比较,党委书记中女性的比例偏高一些。

从年龄上看,高校校长的平均年龄为52岁,党委书记的平均年龄为55.1岁,两者比较,党委书记的平均年龄偏大。高校校长的平均任职时间为4.1年,党委书记的平均任职时间为4.1年,两者任职时间相当。

从职称上看,高校校长中77.2%为教授或研究员,其他校长也基本具有相当于副高级的职称;党委书记中74%为教授或研究员,16%为副教授或副研究员,两者相比,党委书记的职称略低于校长,但是相差不大。

从学历上看,高校校长中43.9%具有博士研究生学历,有30.2%具有硕士研究生学历,本科学历占25.4%,只有0.4%的为专科学历;党委书记中,25%具有博士研究生学历,有38%具有硕士研究生学历,本科学历占37%,专科学历为1%,两者相比,高校校长的学历水平略高于党委书记。

从学习经历来看,高校校长中有15.4%的人曾在任职高校学习过,党委书记中有9%在任职学校获得过学位。高校校长中具有海外学习经历的比例为32.2%,党委书记中具有海外学习经历的比例为17%,低于校长的比例。高校校长中曾在海外获得各类学位的占12.7%,党委书记中获得过海外各类学位的为6%,低于校长的比例。

从所获得的最高学位的专业分布来看,高校校长中工学专业的比例为30.9%,党委书记的比例为24%;高校校长中理学专业的比例为15.1%,党委书记的比例为10%;高校校长中文学专业的比例为10.3%,党委书记的比例为10%;高校校长中经济学专业的比例为9.3%,党委书记的比例为11%;高校校长医学专业的比例为9.2%,党委书记的比例为4%;高校校长中法学专业的比例为7.1%,党委书记的比例为5%;高校校长中管理学专业的比例为5.4%,党委书记的比例为11%;高校校

长中教育学专业的比例为5.2%,党委书记的比例为6%;高校校长中哲学专业的比例为3.2%,党委书记的比例为11%;高校校长中农学专业的比例为2.5%,党委书记的比例为2%;高校校长中历史学专业的比例为1.9%,党委书记的比例为3%;总体来看,校长中理、工、医学的比例高于党委书记,校长中管理学、哲学的比例明显低于党委书记,其他学科比例相差无几。

从任职经历来看,高校校长有86.2%的人具有高校系统的工作经历,党委书记中有80%的人的前任职务在教育系统。有36.7%的现任高校校长是从任职高校提拔产生的,有31%的党委书记是从任职高校中提拔产生的,通过比较,说明高校校长更多来自于高校系统和任职学校。

通过与高校校长的对比分析,发现从整体特征上看,高校党委书记所扮演的角色同高校的校长有一定的区别。总体上看,党委书记的平均年龄要高于校长,女性的比例要多于校长,职称上和学历上略低于校长,海外的学习比例较低,在专业上较偏向于文科专业,党委书记的来源比校长也更多于教育系统之外。从以上的对比来看,校长的角色更加倾向于学术性,党委书记的角色更加倾向于管理。但是由于高校的党委书记是高校中重要的管理者,所以其学术性也很高。

以上的分析仅仅依据了网上的数据,虽然能够从整体上对我国高等学校的党委书记有一个基本的了解,但是还远远不够,希望以后能够进一步对我国大学党委书记的角色进行更加深入的实证性研究。

(作者姜华系东北大学政法学院教育经济与管理研究所副教授,关莹、王凤辉系该校政法学院教育经济与管理专业硕士研究生,辽宁沈阳 110004)

参考文献

- [1] 李延保.在建设现代大学进程中找准定位做好高校党委书记[J].国家教育行政学院学报,2005(02):34-36.
- [2] 高恒亮.高等教育中的政治因素及对高校党委书记的素质要求[J].周口师范高等专科学校学报,1999(03):80-83.
- [3] 柳菊兴.论新时期高校党委书记的工作与素养[J].培训与研究-湖北教育学院学报,2004(03):1-4.
- [4] 王长明.浅谈高校党委书记工作对象和工作任务的特性[J].思想政治教育研究,2000(03):31-36.
- [5] Corrigan Melanie E.谁在当美国大学校长[J].文东茅,译.中国高教研究,2004(04):35-37.
- [6] 牛维麟,詹宏毅.高校校长调查:平均年龄为52岁,平均任期4.1年[N].中国教育报,2007-08-07.